



3. Докажем справедливость формулы (25) для  $n = k + 1$ . Разобьем некоторый контур  $F_j$ ,  $j = \overline{1, k}$ , на контуры  $F_j^1, F_j^2$  соответственно с инвариантами  $\Delta^1, \Delta^2$ . По формуле (26)  $|\Delta_j| = |\Delta^1||\Delta^2|$ . Поэтому в силу предположения (27)  $|\Delta| = |\Delta_1||\Delta_2| \cdots |\Delta_{j-1}||\Delta^1||\Delta^2||\Delta_{j+1}| \cdots |\Delta_k|$ , т. е.  $|\Delta| = \prod_{i=1}^{k+1} |\Delta_i|$ .

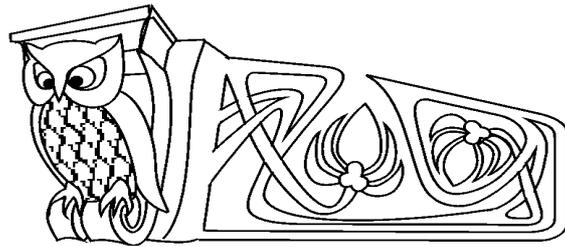
Теорема 3 доказана.

### Библиографический список

1. Розенфельд, Б.А. Геометрия групп Ли. Симметрические, параболические и периодические пространства / Б.А. Розенфельд, М.П. Замаховский. – М.: МЦНМО, 2003. – 560 с.
2. Ромакина, Л.Н. Геометрии коевклидовой и копсевдоевклидовой плоскостей / Л.Н. Ромакина. – Саратов: Научная книга, 2008. – 279 с.

УДК 517.984

## ОБ АНАЛОГЕ ТЕОРЕМЫ ЖОРДАНА – ДИРИХЛЕ ДЛЯ РАЗЛОЖЕНИЙ ПО СОБСТВЕННЫМ ФУНКЦИЯМ ОДНОГО КЛАССА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-РАЗНОСТНЫХ ОПЕРАТОРОВ



В.А. Халова

Саратовский государственный университет,  
кафедра дифференциальных уравнений и прикладной  
математики  
E-mail: HalovaVA@info.sgu.ru

В статье получен аналог теоремы Жордана – Дирихле о сходимости разложений по собственным функциям оператора  $Ly = \alpha y'(x) - y'(1-x)$  с граничным условием  $U(y) = ay(0) + by(1) - (y, \varphi) = 0$ .

**Ключевые слова:** теорема Жордана – Дирихле, резольвента.

### On Analogue of Jordan – Dirichlet Theorem about the Convergence of the Expansions in Eigenfunctions of a Certain Class of Differential-Difference Operators

V.A. Khalova

Saratov State University,  
Chair of Differential Equations and Applied Mathematics  
E-mail: HalovaVA@info.sgu.ru

An analogue of Jordan – Dirichlet theorem is established of convergence of the expansions in eigen functions of the operator  $Ly = \alpha y'(x) - y'(1-x)$  with the boundary condition  $U(y) = ay(0) + by(1) - (y, \varphi) = 0$ .

**Key words:** Jordan – Dirichlet theorem, resolvent.

Рассматривается оператор

$$Ly = \alpha y'(x) - y'(1-x), \quad x \in [0, 1], \quad \alpha^2 \neq 1, \quad (1)$$

с граничным условием

$$U(y) = ay(0) + by(1) - (y, \varphi) = 0, \quad (2)$$

где  $y'(1-x) = \frac{d}{d\xi} y(\xi)|_{\xi=1-x}$ ,  $a, b$  – заданные постоянные,  $(y, \varphi) = \int_0^1 y(t)\varphi(t) dt$ ,  $\varphi(t) \in C[0, 1]$ .

В настоящей статье для разложений по собственным и присоединенным функциям (в дальнейшем с.п.ф.) оператора (1)–(2) установлен аналог теоремы Жордана – Дирихле из теории тригонометрических рядов Фурье [1, с. 121–122]. Данная работа продолжает исследования функционально-дифференциальных и интегральных операторов с операторами отражения. В работе [2] такой результат был получен для оператора дифференцирования  $y'(x)$  с краевым условием  $\int_0^1 y(t) d\sigma(t) = 0$ , где  $\sigma(t)$  – функция ограниченной вариации, имеющая скачки в точках 0 и 1. В работе [3] аналог теоремы Жордана – Дирихле установлен для разложений по с.п.ф. оператора

$$Ly = \beta y'(x) + y'(1-x), \quad x \in [0, 1], \quad \beta^2 \neq 1,$$



с интегральным граничным условием

$$U(y) = \int_0^1 \frac{k(t)}{t^\alpha(1-t)^\alpha} y(t) dt = 0, \quad 0 < \alpha < 1.$$

**1.** Обозначим через  $R_\lambda = (L - \lambda E)^{-1}$  резольвенту оператора (1)–(2).

Следующие утверждения приведем без доказательств (см., например, [3, 4]).

**Лемма 1.** Если  $y(x) = R_\lambda f(x)$ , то  $z(x) = (z_1(x), z_2(x))^T$ , где  $z_1(x) = y(x)$ ,  $z_2(x) = y(1-x)$ , является решением следующей краевой задачи в пространстве вектор-функций:

$$z'(x) - \lambda B_0 z(x) = B_0 F(x), \quad (3)$$

$$P_0 z(0) + Q_0 z(1) - \int_0^1 \Phi_0(t) z(t) dt = 0, \quad (4)$$

где  $B_0 = \frac{1}{\alpha^2 - 1} \begin{pmatrix} \alpha & 1 \\ -1 & -\alpha \end{pmatrix}$ ,  $P_0 = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $Q_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ b & a \end{pmatrix}$ ,  $\Phi_0(t) = \begin{pmatrix} \varphi(t) & 0 \\ 0 & \varphi(1-t) \end{pmatrix}$ ,  $F(x) = (f(x), f(1-x))^T$ ,  $T$  – знак транспонирования.

И наоборот. Пусть  $z(x) = (z_1(x), z_2(x))^T$  – решение задачи (3)–(4) и  $F(x) = (f(x), f(1-x))$ . Если при  $F(x) = 0$  задача (3)–(4) имеет только нулевое решение, то  $R_\lambda$  существует и  $R_\lambda f = z_1(x)$ ,  $z_2(x) = z_1(1-x)$ .

Пусть  $\Gamma = \begin{pmatrix} 1 & \gamma \\ \gamma & 1 \end{pmatrix}$ ,  $\gamma = \frac{1 - \alpha d}{d} = \frac{-d}{1 + \alpha d}$ ,  $d = \frac{1}{\sqrt{\alpha^2 - 1}}$ . В (3)–(4) выполним замену  $z(x) = \Gamma v(x)$ .

Тогда краевая задача (3)–(4) примет вид

$$v'(x) - \lambda D v(x) = B F(x), \quad (5)$$

$$\mathbf{U}(v) = P v(0) + Q v(1) - \int_0^1 \Phi(t) v(t) dt = 0, \quad (6)$$

где  $D = \begin{pmatrix} d & 0 \\ 0 & -d \end{pmatrix}$ ,  $B = \Gamma^{-1} B_0 = -\frac{d^2}{2\gamma} \begin{pmatrix} 1 & -\gamma \\ \gamma & -1 \end{pmatrix} = \frac{d}{2} \begin{pmatrix} \alpha d + 1 & d \\ -d & -(\alpha d + 1) \end{pmatrix}$ ,  $P = P_0 \Gamma = \begin{pmatrix} p_1 & p_2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $Q = Q_0 \Gamma = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ p_2 & p_1 \end{pmatrix}$ ,  $p_1 = a + \gamma b$ ,  $p_2 = \gamma a + b$ ,  $\Phi(t) = \begin{pmatrix} \varphi(t) & \gamma \varphi(t) \\ \gamma \varphi(1-t) & \varphi(1-t) \end{pmatrix}$ .

Для определенности, считаем, что  $\text{Re } \lambda d \geq 0 \geq \text{Re } (-\lambda d)$ .

**Лемма 2.** Если  $\lambda$  таково, что  $\Delta^{-1}(\lambda)$  существует, то для решения  $v(x) = v(x, \lambda)$  задачи (5)–(6) имеет место формула

$$v(x, \lambda) = -V(x, \lambda) \Delta^{-1}(\lambda) \int_0^1 \mathbf{U}_x(g(x, t, \lambda)) B F(t) dt + \int_0^1 g(x, t, \lambda) B F(t) dt,$$

где  $V(x, \lambda) = \begin{pmatrix} e^{\lambda dx} & 0 \\ 0 & e^{-\lambda dx} \end{pmatrix}$ ,  $\Delta(\lambda) = \mathbf{U}(V(x, \lambda))$ ,  $g(x, t, \lambda) = \begin{pmatrix} g_1(x, t, \lambda) & 0 \\ 0 & g_2(x, t, \lambda) \end{pmatrix}$ ,  $g_1(x, t, \lambda) = -\varepsilon(t, x) e^{\lambda d(x-t)}$ ,  $g_2(x, t, \lambda) = \varepsilon(x, t) e^{-\lambda d(x-t)}$ ,  $\varepsilon(x, t) \equiv 1$  при  $t \leq x$ ,  $\varepsilon(x, t) = 0$  при  $t > x$ ,  $\mathbf{U}_x$  означает, что условие (6) применяется по переменной  $x$ .

**Следствие.** Имеет место формула  $R_\lambda f(x) = v_1(x, \lambda) + \gamma v_2(x, \lambda)$ .

**2.** Пусть  $f(x) \in C[0, 1] \cap V[0, 1]$  и  $U(f) = af(0) + bf(1) - \int_0^1 \varphi(t) f(t) dt = 0$ .

**Лемма 3.** Для компонент вектора  $B F(x) = (\Phi_1(x), \Phi_2(x))^T$  справедливы формулы

$$\Phi_1(x) = -\frac{d^2}{2\gamma} [f(x) - \gamma f(1-x)] = \frac{d}{2} [(\alpha d + 1)f(x) + df(1-x)],$$



$$\Phi_2(x) = -\Phi_1(1-x), \tag{7}$$

$$\Phi_1(x) + \gamma\Phi_1(1-x) = df(x). \tag{8}$$

**Доказательство** леммы непосредственно следует из того, что  $\Phi_i(x) = b_{i1}f(x) + b_{i2}f(1-x)$ , где  $b_{ij}$  — компоненты матрицы  $B$ .

**Лемма 4.** Для компонент вектора

$$\int_0^1 g(x, t, \lambda)BF(t) dt = \left( \int_0^1 g_1(x, t, \lambda)\Phi_1(t) dt, \int_0^1 g_2(x, t, \lambda)\Phi_2(t) dt \right)^T$$

справедливы формулы

$$\int_0^1 g_2(x, t, \lambda)\Phi_2(t) dt = \int_0^1 g_1(1-x, t, \lambda)\Phi_1(t) dt, \tag{9}$$

$$\int_0^1 g_1(x, t, \lambda)\Phi_1(t) dt = \frac{1}{\lambda d} e^{\lambda d(x-1)}\Phi_1(1) - \frac{1}{\lambda d}\Phi_1(x) - \frac{1}{\lambda d} \int_x^1 e^{\lambda d(x-t)} d\Phi_1(t), \tag{10}$$

$$\int_0^1 g_1(x, t, \lambda)\Phi_1(t) dt + \gamma \int_0^1 g_2(x, t, \lambda)\Phi_2(t) dt = -\frac{1}{\lambda}f(x) + \frac{1}{\lambda d}\Phi_1(1)[e^{\lambda d(x-1)} + \gamma e^{-\lambda dx}] + Q_1(x, \lambda), \tag{11}$$

где

$$Q_1(x, \lambda) = -\frac{1}{\lambda d} \left( \int_x^1 e^{\lambda d(x-t)} d\Phi_1(t) + \gamma \int_{1-x}^1 e^{\lambda d(1-x-t)} d\Phi_1(t) \right). \tag{12}$$

**Доказательство.** Имеем

$$\int_0^1 g_1(x, t, \lambda)\Phi_1(t) dt = - \int_x^1 e^{\lambda d(x-t)}\Phi_1(t) dt, \tag{13}$$

$$\int_0^1 g_2(x, t, \lambda)\Phi_2(t) dt = \int_0^x e^{-\lambda d(x-t)}\Phi_2(t) dt. \tag{14}$$

Выполняя в (14) замену  $\tau = 1-t$  и учитывая (7) и (13), получаем (9). Интегрируя (13) по частям, приходим к (10). В силу (8)–(10) следует справедливость равенства (11).  $\square$

**Лемма 5.** Имеет место формула

$$\int_0^1 \mathbf{U}_x(g(x, t, \lambda))BF(t) dt = (P(\lambda), P(\lambda))^T,$$

где

$$P(\lambda) = \frac{1}{\lambda d}\Phi_1(1)e^{-\lambda d}[U_{11} + U_{21}] + U_1(Q_1(x, \lambda)), \tag{15}$$

$U_{j1} = U_j(e^{\lambda dx})$  (условия применяются по переменной  $x$ ),

$$U_1(f) = p_1f(0) - \int_0^1 \varphi(t)f(t) dt, \quad U_2(f) = p_2f(1) - \gamma \int_0^1 \varphi(1-t)f(t) dt. \tag{16}$$

**Доказательство.** Из (13), (14) имеем  $g_1(1, t, \lambda) = g_2(0, t, \lambda) = 0$ . Тогда

$$\int_0^1 \mathbf{U}_x(g(x, t, \lambda))BF(t) dt = \begin{pmatrix} p_1 \int_0^1 g_1(0, t, \lambda)\Phi_1(t) dt - I_1 \\ p_1 \int_0^1 g_2(1, t, \lambda)\Phi_2(t) dt - I_2 \end{pmatrix}, \tag{17}$$



$$\begin{aligned}
 I_1 &= \int_0^1 \varphi(\tau) \left( \int_0^1 g_1(\tau, t, \lambda) \Phi_1(t) dt + \gamma \int_0^1 g_2(\tau, t, \lambda) \Phi_2(t) dt \right) d\tau, \\
 I_2 &= \int_0^1 \varphi(1 - \tau) \left( \gamma \int_0^1 g_1(\tau, t, \lambda) \Phi_1(t) dt + \int_0^1 g_2(\tau, t, \lambda) \Phi_2(t) dt \right) d\tau.
 \end{aligned} \tag{18}$$

Выполняя в (18) замену  $\xi = 1 - \tau$  и учитывая (9), получаем, что  $I_2 = I_1$ . Далее, из (9) следует, что  $\int_0^1 g_1(0, t, \lambda) \Phi_1(t) dt = \int_0^1 g_2(1, t, \lambda) \Phi_2(t) dt$ . Поэтому (17) можно записать в виде

$$\int_0^1 U_x(g(x, t, \lambda)) BF(t) dt = (P(\lambda), P(\lambda))^T,$$

где  $P(\lambda) = p_1 \int_0^1 g_1(0, t, \lambda) \Phi_1(t) dt - \int_0^1 \varphi(\tau) \left( \int_0^1 g_1(\tau, t, \lambda) \Phi_1(t) dt + \gamma \int_0^1 g_2(\tau, t, \lambda) \Phi_2(t) dt \right) d\tau$ .

Учитывая (10)–(11) и (12) при  $x = 0$ , получаем

$$\begin{aligned}
 P(\lambda) &= -\frac{1}{\lambda d} p_1 \Phi_1(0) + \frac{1}{\lambda} \int_0^1 \varphi(\tau) f(\tau) d\tau - \frac{\gamma}{\lambda d} \Phi_1(1) \int_0^1 \varphi(\tau) e^{-\lambda d \tau} d\tau + \\
 &+ \frac{1}{\lambda d} e^{-\lambda d} \Phi_1(1) \left( p_1 - \int_0^1 \varphi(\tau) e^{\lambda d \tau} d\tau \right) + \left( p_1 Q_1(0, \lambda) - \int_0^1 \varphi(\tau) Q_1(\tau, \lambda) d\tau \right).
 \end{aligned}$$

Так как  $p_1 \Phi_1(0) = -p_2 \Phi_1(1) + d(af(0) + bf(1))$ , то в силу условия  $U(f) = 0$  получаем

$$\begin{aligned}
 P(\lambda) &= \frac{1}{\lambda d} \Phi_1(1) e^{-\lambda d} \left( p_2 e^{\lambda d} - \gamma \int_0^1 \varphi(\tau) e^{\lambda d(1-\tau)} d\tau \right) + \\
 &+ \frac{1}{\lambda d} e^{-\lambda d} \Phi_1(1) \left( p_1 - \int_0^1 \varphi(\tau) e^{\lambda d \tau} d\tau \right) + \left( p_1 Q_1(0, \lambda) - \int_0^1 \varphi(\tau) Q_1(\tau, \lambda) d\tau \right).
 \end{aligned}$$

Выполняя в интеграле  $\int_0^1 \varphi(\tau) e^{\lambda d(1-\tau)} d\tau$  замену переменных  $\xi = 1 - \tau$  и учитывая (16), можно записать

$$P(\lambda) = \frac{1}{\lambda d} \Phi_1(1) e^{-\lambda d} [U_1(e^{\lambda dx}) + U_2(e^{\lambda dx})] + U_1(Q_1(x, \lambda)).$$

Так как  $U_j(e^{\lambda dx}) = U_{j1}$ , то приходим к утверждению леммы.  $\square$

**Теорема 1.** Если  $f(x) \in C[0, 1] \cap V[0, 1]$  и  $U(f) = af(0) + bf(1) - \int_0^1 \varphi(t) f(t) dt = 0$ , то

$$R_{0,\lambda} f = -\frac{1}{\lambda} f(x) + Q_1(x, \lambda) + Q_2(x, \lambda), \tag{19}$$

где

$$Q_2(x, \lambda) = -U_1(Q_1(x, \lambda)) [e^{\lambda dx} (x_{11} + x_{12}) + \gamma e^{-\lambda dx} (x_{21} + x_{22})], \tag{20}$$

$x_{ij}$  — компоненты матрицы  $\Delta^{-1}(\lambda)$ .

**Доказательство.** Имеем

$$V(x, \lambda) \Delta^{-1}(\lambda) \int_0^1 U_x(g(x, t, \lambda)) BF(t) dt = \begin{pmatrix} P(\lambda) e^{\lambda dx} (x_{11} + x_{12}) \\ P(\lambda) e^{-\lambda dx} (x_{21} + x_{22}) \end{pmatrix}.$$



В силу леммы 2 и следствия из нее имеем

$$R_{\lambda}f = -P(\lambda)(e^{\lambda dx}(x_{11} + x_{12}) + \gamma e^{-\lambda dx}(x_{21} + x_{22})) + \int_0^1 g_1(x, t, \lambda)\Phi_1(t) dt + \gamma \int_0^1 g_2(x, t, \lambda)\Phi_2(t) dt.$$

Учитывая (11) и (15), получаем

$$R_{\lambda}f = -\frac{1}{\lambda d}\Phi_1(1)e^{-\lambda d}(U_{11} + U_{21})(e^{\lambda dx}(x_{11} + x_{12}) + \gamma e^{-\lambda dx}(x_{21} + x_{22})) - \frac{1}{\lambda}f(x) + \frac{1}{\lambda d}\Phi_1(1)[e^{\lambda d(x-1)} + \gamma e^{-\lambda dx}] + Q_1(x, \lambda) + Q_2(x, \lambda). \quad (21)$$

Так как  $\Delta(\lambda) = \mathbf{U}(V(x, \lambda)) = \begin{pmatrix} U_{11} & U_{21}e^{-\lambda d} \\ U_{21} & U_{11}e^{-\lambda d} \end{pmatrix}$  и  $\Delta^{-1}(\lambda)\Delta(\lambda) = E$ , то

$$\begin{cases} U_{11}x_{11} + U_{21}x_{12} = 1, \\ e^{-\lambda d}(U_{21}x_{11} + U_{11}x_{12}) = 0 \end{cases} \quad \text{и} \quad \begin{cases} U_{11}x_{21} + U_{21}x_{22} = 0, \\ e^{-\lambda d}(U_{21}x_{21} + U_{11}x_{22}) = 1. \end{cases}$$

Отсюда

$$x_{11} + x_{12} = \frac{1}{U_{11} + U_{21}}, \quad x_{21} + x_{22} = \frac{e^{\lambda d}}{U_{11} + U_{21}}. \quad (22)$$

Подставляя (22) в (21) приходим к утверждению теоремы.  $\square$

**Лемма 6.** Если  $a^2 + b^2 - 2\alpha ab \neq 0$ , то  $p_1 p_2 \neq 0$  и имеет место следующая асимптотическая формула:

$$\det \Delta(\lambda) = e^{\lambda d}(p_1^2 e^{-2\lambda d} - p_2^2 + o(1)).$$

**Доказательство.** В силу леммы 4 из работы [5]  $U_{11} = e^{\lambda d}(p_1 e^{-\lambda d} + o(1))$ ,  $U_{21} = e^{\lambda d}(p_2 + o(1))$ . Поэтому  $\det \Delta(\lambda) = e^{-\lambda d}(U_{11}^2 - U_{21}^2) = e^{\lambda d}(p_1^2 e^{-2\lambda d} - p_2^2 + o(1))$ .  $\square$

**Следствие.** Обозначим через  $S_{\delta_0}$  область, получающуюся из полуплоскости  $\operatorname{Re} \lambda d \geq 0$  удалением всех нулей функции  $p_1^2 e^{-2\lambda d} - p_2^2$  вместе с круговыми окрестностями одного и того же радиуса  $\delta_0$ . Тогда в  $S_{\delta_0}$  при больших  $|\lambda|$  имеет место оценка

$$|\det \Delta(\lambda)| \geq C|e^{\lambda d}|, \quad (23)$$

где  $C > 0$  и не зависит от  $\lambda$ .

Здесь и далее через  $C$  будем обозначать различные константы, не зависящие от  $\lambda$ .

**Лемма 7.** В области  $S_{\delta_0}$  при больших  $|\lambda|$  справедливы оценки

$$x_{11} + x_{12} = O(e^{-\lambda d}), \quad x_{21} + x_{22} = O(1). \quad (24)$$

**Доказательство.** Из (22) имеем

$$x_{11} + x_{12} = \frac{1}{\det \Delta(\lambda)} e^{-\lambda d}(U_{11} - U_{21}), \quad x_{21} + x_{22} = \frac{1}{\det \Delta(\lambda)}(U_{11} - U_{21}).$$

Так как  $|U_{11} - U_{21}| \leq |e^{\lambda d}||p_1 e^{-\lambda d} - p_2 + o(1)| \leq C|e^{\lambda d}|$ , то в силу (23) приходим к (24).  $\square$

**Лемма 8.** Имеют место следующие оценки:

$$\int_{|\lambda|=r} Q_1(x, \lambda) d\lambda = o(1), \quad (25)$$

$$\int_{|\lambda|=r} Q_2(x, \lambda) d\lambda = o(1). \quad (26)$$



**Доказательство.** Имеем

$$\begin{aligned} Q_1(x, \lambda) &= -\frac{1}{\lambda d} \left( \int_x^1 e^{\lambda d(x-t)} d\Phi_1(t) + \gamma \int_{1-x}^1 e^{\lambda d(1-x-t)} d\Phi_1(t) \right) = \\ &= -\frac{1}{\lambda d} \left( \int_x^1 e^{\lambda d(x-t)} d\Phi_1(t) + \gamma \int_0^x e^{-\lambda d(x-t)} d\Phi_2(t) \right). \end{aligned} \quad (27)$$

Так как

$$\begin{aligned} \int_x^1 e^{\lambda d(x-t)} d\Phi_1(t) &= \int_x^{x+r_1} + \int_{x+r_1}^1 = O\left(\frac{x+r_1}{x} V_x(\Phi_1)\right) + O(|e^{-\lambda dr_1}|), \\ \int_0^x e^{-\lambda d(x-t)} d\Phi_2(t) &= \int_0^{x-r_1} + \int_{x-r_1}^x = O(|e^{-\lambda dr_1}|) + O\left(\frac{x}{x-r_1} V_{x-r_1}(\Phi_2)\right) \end{aligned}$$

( $r_1$  — достаточно малое положительное число), то из (27) получаем

$$Q_1(x, \lambda) = O\left(\frac{1}{|\lambda|} |e^{-\lambda dr_1}|\right) + O\left(\frac{1}{|\lambda|} \frac{x+r_1}{x} V_x(\Phi_1)\right) + O\left(\frac{1}{|\lambda|} \frac{x}{x-r_1} V_{x-r_1}(\Phi_2)\right). \quad (28)$$

Обозначим через  $\int'_{|\lambda|=r}$  интеграл по части контура  $|\lambda| = r$ , для которого  $\operatorname{Re} \lambda d \geq 0 \geq \operatorname{Re}(-\lambda d)$ , а через  $\int''_{|\lambda|=r}$  — для которого  $\operatorname{Re} \lambda d \leq 0 \leq \operatorname{Re}(-\lambda d)$  ( $r$  считаем таким, что  $|\lambda| = r$  находится целиком в области  $S_{\delta_0}$ ).

В силу произвольности выбора  $r_1$  из (28) получаем  $\int'_{|\lambda|=r} Q_1(x, \lambda) d\lambda = o(1)$ . Аналогичная оценка имеет место и для интеграла  $\int''_{|\lambda|=r}$ . Следовательно, оценка (25) доказана.

Далее, в силу леммы 7

$$\begin{aligned} |Q_2(x, \lambda)| &= |U_1(Q_1(x, \lambda))(e^{\lambda dx}(x_{11} + x_{12}) + \gamma e^{-\lambda dx}(x_{21} + x_{22}))| = \\ &= |U_1(Q_1(x, \lambda))|(O(e^{\lambda d(x-1)}) + O(e^{-\lambda dx})). \end{aligned} \quad (29)$$

Имеем

$$U_1(Q_1(x, \lambda)) = p_1 Q_1(0, \lambda) - \int_0^1 \varphi(\tau) Q_1(\tau, \lambda) d\tau. \quad (30)$$

Аналогично (28) получаем

$$Q_1(0, \lambda) = O\left(\frac{1}{|\lambda|} \frac{r_1}{0} V_0(\Phi_1)\right) + O\left(\frac{1}{|\lambda|} |e^{-\lambda dr_1}|\right).$$

Следовательно,

$$\int'_{|\lambda|=r} Q_1(0, \lambda) (O(e^{\lambda d(x-1)}) + O(e^{-\lambda dx})) d\lambda = o(1). \quad (31)$$

Рассмотрим

$$-\int_0^1 \varphi(\tau) Q_1(\tau, \lambda) d\tau = \frac{1}{\lambda d} \int_0^1 \varphi(\tau) \left( \int_\tau^1 e^{\lambda d(\tau-t)} d\Phi_1(t) + \gamma \int_0^\tau e^{-\lambda d(\tau-t)} d\Phi_2(t) \right). \quad (32)$$



Меняя порядок интегрирования и применяя лемму 4 из работы [5] к внутренним интегралам, имеем

$$\int_0^1 e^{-\lambda dt} d\Phi_1(t) \int_0^t e^{\lambda d\tau} \varphi(\tau) d\tau = \int_0^1 e^{-\lambda dt} (o(e^{\lambda dt}) + o(1)) d\Phi_1(t) = \int_0^1 (o(1) + o(e^{-\lambda dt})) d\Phi_1(t). \quad (33)$$

$$\int_0^1 e^{\lambda dt} d\Phi_2(t) \int_t^1 e^{-\lambda d\tau} \varphi(\tau) d\tau = \int_0^1 e^{\lambda dt} (o(e^{-\lambda d}) + o(e^{-\lambda dt})) d\Phi_2(t) = \int_0^1 (o(e^{\lambda d(t-1)}) + o(1)) d\Phi_2(t). \quad (34)$$

В силу (32)–(34)

$$\int_{|\lambda|=r}' (O(e^{\lambda d(x-1)}) + O(e^{-\lambda dx})) \int_0^1 \varphi(\tau) Q_1(\tau, \lambda) d\tau d\lambda = o(1). \quad (35)$$

Таким образом, учитывая (29)–(31), (35), получаем

$$\int_{|\lambda|=r}' Q_2(x, \lambda) d\lambda = o(1).$$

Аналогичная оценка имеет место и для интеграла  $\int_{|\lambda|=r}''$ . Значит, оценка (26) доказана.  $\square$

**Теорема 2.** Если  $f(x) \in C[0, 1] \cap V[0, 1]$ ,  $U(f) = af(0) + b(f) - (y, \varphi) = 0$ ,  $a^2 + b^2 - 2\alpha ab \neq 0$ , то выполняется соотношение

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \max_{0 \leq x \leq 1} \left| f(x) + \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda|=r} R_\lambda f d\lambda \right| = 0.$$

**Доказательство.** По теореме 1 в силу леммы 8 имеем

$$\int_{|\lambda|=r} R_\lambda f d\lambda = - \int_{|\lambda|=r} \frac{f(x)}{\lambda} d\lambda + o(1).$$

Отсюда следует утверждение теоремы.  $\square$

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 10-01-00270) и гранта Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ (проект НШ-4383.2010.1).*

### Библиографический список

1. Бари, Н.К. Тригонометрические ряды / Н.К. Бари. – М.: Физматгиз, 1961.
2. Молоденков, В.А. Разложение по собственным функциям одной краевой задачи для оператора дифференцирования / В.А. Молоденков, А.П. Хромов // Дифференциальные уравнения и вычислительная математика. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. – Вып.1. – С. 17–26.
3. Хромов, А.П. Об аналоге теоремы Жордана – Дирихле для разложений по собственным функциям дифференциально-разностного оператора с интегральным граничным условием / А.П. Хромов // Докл. РАЕН (Поволжское межрегиональное отделение). – 2004. – № 4. – С. 80–87.
4. Халова, В.А. Конечномерные возмущения интегральных операторов с ядрами, имеющими скачки производных на диагоналях: дис. ... канд. физ.-мат. наук / В.А. Халова. – Саратов, 2006. – 123 с.
5. Хромов, А.П. Теоремы равносходимости для интегродифференциальных и интегральных операторов / А.П. Хромов // Мат. сборник. – 1981. – Т. 114 (156), № 3. – С. 378–405.