

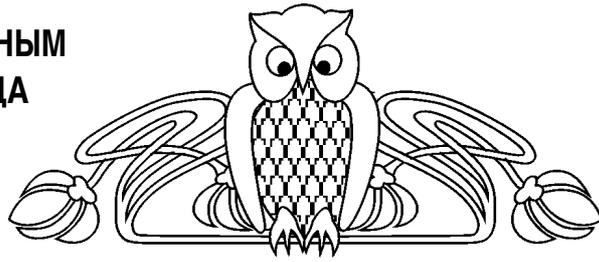


УДК 511

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЧИСЕЛ С ДВОИЧНЫМ РАЗЛОЖЕНИЕМ СПЕЦИАЛЬНОГО ВИДА В АРИФМЕТИЧЕСКИХ ПРОГРЕССИЯХ

А.П. Науменко

Белгородский государственный университет,
E-mail: gritsenko@bsu.edu.ru



Пусть p — простое число, такое, что 2 является первообразным корнем по модулю p . Пусть N_0 — множество натуральных чисел, двоичное разложение которых содержит четное число 1. Для числа чисел из множества N_0 , лежащих в арифметической прогрессии с разностью p и не превосходящих X , получена асимптотическая формула:

$$\sum_{\substack{n \leq X \\ n \equiv a \pmod{p} \\ n \in N_0}} 1 = \frac{X}{2p} + O(X^\eta), \quad \text{где } \eta = \frac{\log_2 p}{p-1}.$$

Ключевые слова: двоичное разложение, тригонометрическая сумма

On the Distribution of the Numbers with Binary Expansions of a Special Type in Arithmetic Progressions

A.P. Naumenko

Let 2 be the primitive root mod p . Let N_0 be a set of natural numbers whose binary expansions contain even numbers of 1. Numbers from N_0 are uniformly distributed in arithmetic progressions with the difference p .

Key words: binary expansion, trigonometric sum

Пусть N_0 — множество натуральных чисел, двоичное разложение которых содержит четное число 1.

А.О. Гельфонд доказал следующую теорему [1]:

$$\sum_{\substack{n \leq X \\ n \equiv l \pmod{m} \\ n \in N_0}} 1 = \frac{X}{2m} + O(X^\lambda), \quad \lambda = \frac{\ln 3}{\ln 4} = 0.792 \dots \quad (1)$$

Основным результатом настоящей статьи является следующая теорема, которая уточняет (1) для частного случая.

Теорема 1. Пусть p — простое число, такое, что 2 является первообразным корнем по модулю p . Пусть a — произвольное целое число из отрезка $[0; p-1]$. Тогда справедлива асимптотическая формула:

$$\sum_{\substack{n \leq X \\ n \equiv a \pmod{p} \\ n \in N_0}} 1 = \frac{X}{2p} + O(X^\eta),$$

где $\eta = \frac{\log_2 p}{p-1}$, постоянная в знаке O зависит только от p .

Для доказательства теоремы нам потребуются четыре леммы.

Введем следующее обозначение:

$$\varepsilon(k) = \begin{cases} 1, & \text{если } k \in N_0, \\ -1, & \text{если } k \notin N_0. \end{cases}$$

Справедливо тождество

$$\sum_{\substack{0 \leq n \leq 2^Q - 1 \\ n \equiv a \pmod{b}}} \varepsilon(n) = \sum_{n=0}^{2^Q-1} \varepsilon(n) \frac{1}{b} \sum_{c=1}^b e^{2\pi i c \frac{n-a}{b}} = \frac{1}{b} \sum_{c=1}^b e^{-2\pi i \frac{ca}{b}} \sum_{n=0}^{2^Q-1} \varepsilon(n) e^{2\pi i \frac{cn}{b}}. \quad (2)$$

Лемма 1. Имеет место следующее равенство:

$$S_Q(\alpha) = \sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n) e^{2\pi i \alpha n} = \prod_{r=0}^{Q-1} (1 - e^{2\pi i \alpha 2^r}). \quad (3)$$



Доказательство. Применим метод математической индукции по Q . При $Q = 1$ имеем

$$\sum_{0 \leq n < 2} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} = \prod_{r=0}^0 (1 - e^{2\pi i \alpha 2^r}).$$

Пусть при некотором $Q \geq 1$ лемма справедлива. Проверим ее справедливость для $Q + 1$:

$$\sum_{0 \leq n < 2^{Q+1}} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} = \sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} + \sum_{2^Q \leq n < 2^{Q+1}} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n}.$$

Заметим, что $\varepsilon(2^Q + n) = -\varepsilon(n)$, так как $n < 2^Q$. Далее,

$$\begin{aligned} \sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} + \sum_{2^Q \leq n < 2^{Q+1}} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} &= \sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} - e^{2\pi i \alpha 2^Q} \sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} = \\ &= (1 - e^{2\pi i \alpha 2^Q}) \sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n}. \end{aligned}$$

Но, по предположению индукции, $\sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} = \prod_{r=0}^{Q-1} (1 - e^{2\pi i \alpha 2^r})$. Таким образом,

$$\sum_{0 \leq n < 2^{Q+1}} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} = \prod_{r=0}^Q (1 - e^{2\pi i \alpha 2^r}).$$

Лемма доказана.

Из леммы 1 имеем равенство

$$\begin{aligned} \left| \sum_{0 \leq n < 2^Q} \varepsilon(n)e^{2\pi i \alpha n} \right| &= \prod_{r=0}^{Q-1} |1 - e^{2\pi i \alpha 2^r}| = \prod_{r=0}^{Q-1} |e^{2\pi i \alpha 2^r} - 1| = \\ &= \prod_{r=0}^{Q-1} \left| 2ie^{\pi i \alpha 2^r} \left(\frac{e^{\pi i \alpha 2^r} - e^{-\pi i \alpha 2^r}}{2i} \right) \right| = 2^Q \prod_{r=0}^{Q-1} |\sin \pi \alpha 2^r|. \end{aligned}$$

Лемма 2 [2, с.78]. Пусть n — натуральное число, x, y — комплексные числа. Тогда

$$x^n - y^n = \prod_{k=0}^{n-1} \left(x e^{2\pi i \frac{k}{n}} - y e^{-2\pi i \frac{k}{n}} \right).$$

Лемма 3. Пусть n — нечетное число. Тогда верно

$$\prod_{r=0}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi k}{n} \right| = \frac{n}{2^{n-1}}.$$

Доказательство. Пусть $f(z) = e^{2\pi i z} - e^{-2\pi i z} = 2i \sin 2\pi z$. Пусть $x = e^{2\pi i z}$, $y = e^{-2\pi i z}$. Тогда по лемме 2

$$\begin{aligned} f(nz) = x^n - y^n &= \prod_{k=0}^{n-1} \left(x e^{2\pi i \frac{k}{n}} - y e^{-2\pi i \frac{k}{n}} \right) = \prod_{k=0}^{n-1} f\left(z + \frac{k}{n}\right) = \\ &= f(z) \prod_{k=1}^{\frac{n-1}{2}} f\left(z + \frac{k}{n}\right) \prod_{k=\frac{n-1}{2}+1}^{n-1} f\left(z + \frac{k}{n} - 1\right) = f(z) \prod_{k=1}^{\frac{n-1}{2}} f\left(z + \frac{k}{n}\right) f\left(z - \frac{k}{n}\right). \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(nz)}{f(z)} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{2i \sin 2\pi n z}{2i \sin 2\pi z} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin 2\pi n z}{\frac{2\pi n z}{2\pi z}} n = n.$$



При $z = 0$ имеем

$$\prod_{k=1}^{\frac{n-1}{2}} f\left(\frac{k}{n}\right) f\left(-\frac{k}{n}\right) = (-1)^{\frac{n-1}{2}} \prod_{k=1}^{\frac{n-1}{2}} 2^2 i^2 \sin^2 \frac{2\pi k}{n} = 2^{n-1} \prod_{k=1}^{\frac{n-1}{2}} \left| \sin \frac{2\pi k}{n} \right|^2 = 2^{n-1} \prod_{k=1}^{n-1} \left| \sin \frac{\pi k}{n} \right| = n.$$

Откуда

$$\prod_{r=0}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi k}{n} \right| = \frac{n}{2^{n-1}}.$$

Лемма доказана.

Лемма 4. Пусть p — простое число, такое, что 2 является первообразным корнем по модулю p . Тогда справедлива оценка

$$\left| \sum_{pn+a \leq 2^{Q-1}} \varepsilon(pn+a) \right| \leq f(p) 2^{Q\eta},$$

где $\eta = \frac{\log_2 p}{p-1}$, $f(p) = 2 \left(\frac{3^{\frac{p-1}{2}}}{p} \right)^{\left\{ \frac{Q-1}{p-1} \right\}}$, $0 \leq a < p$.

Доказательство. На основании (2) и (3) имеем

$$\left| \sum_{0 \leq pn+a \leq 2^{Q-1}} \varepsilon(pn+a) \right| = S_Q(0) + \frac{1}{p} \sum_{c=1}^{p-1} e^{-2\pi i \frac{ac}{p}} S_Q\left(\frac{c}{p}\right).$$

Оценим сумму $S_Q\left(\frac{c}{p}\right)$ при любом $c \in [1, p-1]$. Рассмотрим произведение $\prod_{r=0}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi c 2^r}{p} \right|$. Заметим, что $\left| \sin \frac{a\pi}{p} \right|$ зависит только от остатка a при делении на p . Так как 2 является первообразным корнем по модулю p , числа $2^0, 2^1, \dots, 2^{p-2}$ образуют приведенную систему вычетов по модулю p . Следовательно,

$$\begin{aligned} \prod_{r=0}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi c 2^r}{p} \right| &= \left(\prod_{s=1}^{\left[\frac{Q-1}{p-1} \right]} \prod_{r=(p-1)(s-1)}^{(p-1)s-1} \left| \sin \frac{\pi c 2^r}{p} \right| \right) \prod_{r=(p-1)\left[\frac{Q-1}{p-1} \right]}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi c 2^r}{p} \right| = \\ &= \prod_{r=(p-1)\left[\frac{Q-1}{p-1} \right]}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi c 2^r}{p} \right| \left(\prod_{m=1}^{p-1} \left| \sin \frac{\pi m}{p} \right| \right)^{\left[\frac{Q-1}{p-1} \right]}. \end{aligned}$$

Используя тот факт [1], что $\sin x \sin 2x \leq \frac{3}{4}$ при $\sin x \geq \frac{\sqrt{3}}{2}$, получаем

$$\prod_{r=(p-1)\left[\frac{Q-1}{p-1} \right]}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi c 2^r}{p} \right| \leq \left(\frac{3}{4} \right)^{\frac{p-1}{2} \left\{ \frac{Q-1}{p-1} \right\}}.$$

Пользуясь леммой 3, имеем

$$\prod_{r=0}^{Q-1} \left| \sin \frac{\pi c 2^r}{p} \right| \leq \left(\frac{p}{2^{p-1}} \right)^{\left[\frac{Q-1}{p-1} \right]} \left(\frac{3}{4} \right)^{\frac{p-1}{2} \left\{ \frac{Q-1}{p-1} \right\}}.$$

Следовательно,

$$\left| \sum_{pn+a \leq 2^{Q-1}} \varepsilon(pn+a) \right| \leq 2^Q \left(\frac{p}{2^{p-1}} \right)^{\left[\frac{Q-1}{p-1} \right]} \left(\frac{3}{4} \right)^{\frac{p-1}{2} \left\{ \frac{Q-1}{p-1} \right\}} \leq 2^{Q \frac{\log_2 p}{p-1} + 1} \left(\frac{3^{\frac{p-1}{2}}}{p} \right)^{\left\{ \frac{Q-1}{p-1} \right\}}.$$

Лемма доказана.



Доказательство теоремы. Рассмотрим сумму $\sum_{\substack{n \leq X \\ n \equiv a \pmod{p} \\ n \in N_0}} 1$. Для нее справедливо равенство

$$\sum_{\substack{n \leq X \\ n \equiv a \pmod{p} \\ n \in N_0}} 1 = \frac{X}{2p} + \frac{1}{2} \sum_{pn+a \leq X} \varepsilon(pn+a) + O(1).$$

Таким образом, достаточно оценить сумму

$$S(X, a) = \sum_{pn+a \leq X} \varepsilon(pn+a).$$

Определим натуральное число k неравенствами $2^k \leq X < 2^{k+1}$. Тогда имеем

$$S(X, a) = \sum_{pn+a \leq 2^k-1} \varepsilon(pn+a) + \sum_{2^k \leq pn+a \leq X} \varepsilon(pn+a).$$

Так как $2^k \leq X < 2^{k+1}$, справедливо тождество

$$\sum_{2^k \leq pn+a \leq X} \varepsilon(pn+a) = - \sum_{0 \leq pn+l \leq X-2^k} \varepsilon(pn+l) = -S(X-2^k, l),$$

где $l \equiv a - 2^k \pmod{p}$, $l \in [0, p-1]$.

Получено равенство

$$S(X, a) = S(2^k, a) - S(X-2^k, l).$$

Применяя то же рассуждение, что к $S(X, a)$, к сумме $S(X-2^k, l)$ и так далее, приходим к неравенству

$$|S(X, a)| \leq |S(2^k, a)| + |S(2^{k_1}, a_1)| + \dots,$$

где $k > k_1 > \dots$

Применяя к каждой сумме в правой части последнего неравенства лемму 4, получаем

$$|S(X, a)| \leq 2 \frac{3^{\frac{p-1}{2}}}{p} \sum_{i=0}^{[\log_2 X]} 2^{([\log_2 X]-i) \frac{\log_2 p}{p-1}} \leq 2 \frac{3^{\frac{p-1}{2}}}{p} c(p) X^{\frac{\log_2 p}{p-1}},$$

где $c(p) = \frac{1}{1-p^{-1/(p-1)}}$.

Теорема доказана.

Библиографический список

1. Gelfond A.O. Sur les nombres qui ont des proprietes additives et multiplicatives donnees // Acta Arith. 1968. V. XIII. P. 259–265.
2. Айерленд К., Роузен М. Классическое введение в современную теорию чисел. М.: Мир, 1987.